



七成三的民眾反對強制住院改由法院審理 精神障礙家庭缺乏照顧服務的問題更大

【會後新聞稿】



主辦單位：社團法人台北市心生活協會

日期時間：民國 107 年 9 月 12 日(三) 上午十點到十二點

地點：台大校友會館 3B 會議室(臺北市濟南路一段 2-1 號)

主持人：金林總幹事(台北市心生活協會)、

民間團體或專業工作者發言--心生活臉書直播看得到人、聽得到聲音：

劉麗茹秘書(新北市康復之友協會)、

廖福源主任(伊甸基金會活泉之家)、

彭怡泉總幹事(新竹市精神健康協會)、

詹華容總幹事(新竹縣康復之友協會)、

張珏理事長(中華心理衛生協會)、

林麗純心理師(臺灣諮商心理學會)、

張銘倫所長(聊聊心理所)、

其他參與及發言人—未列入心生活臉書直播，一位未發言：

呂〇〇、方〇〇、廖〇〇、陳常務理事、黃〇〇、蘇〇〇、高〇〇、繆〇〇(台灣家連家精神健康教育協會)、邱〇〇...等家屬及社會人士。

● 新聞重點：

1. 衛生福利部正在研擬修改「精神衛生法」，將「強制住院從專家審查會議核決改由法院審理判決」，但台北市心生活協會實際線上調查，超過七成三的民眾反對將強制住院改為法院審理，主要理由是：對於法官是



否能了解精神疾病、是否能瞭解精神病人，存有疑惑(缺乏精神專業與經驗)；其次是怕法院審理曠日廢時、延誤及時送醫、釀成無法彌補的事故。同意改由法院審理的為 26.8%，尚未達三成。

2. 至於民眾認為政府最優先需要檢討推行的政策，依問卷調查結果，45%的民眾政府應優先「增加精障家庭的長期性生活支持服務」、23.5%的人認為，應優先發展「可以到宅的危機處理團隊服務」、2.7%的人認為前兩項都很重要，而認為修改「強制住院」是優先事項者為 24%(包括想改由法院審理者(從嚴)及呼籲放寬強制住院條件者(從寬)；也就是說，有超過七成的民眾認為，強制住院不是最重要的，給予精神障礙者家庭長期性生活支持服務和發展可到宅的危機處理團隊才是政府應積極行動的當務之急。
3. 近日高雄精障家庭伴屍悲劇再演，台北市心生活協會金林總幹事指出，政府不應該只在「社會安全網」會議中提到精障者，當談到病友一年 365 天每天 24 小時所需要的生活支持與照顧時，就忘記數十萬精神障礙者的存在；全國最「牛」數十年不修的「精神衛生法」，應該要修，但修改的重心不在強制住院，而是應全面性增加、提供合適於精障家庭的長期性生活支持服務長期漠視精障家庭需求。
4. 心生活協會呼籲政府，現有的居家照顧服務、長期照顧服務不應該總是「跳過」「裝做看不到」精障族群的需要，疾呼政府積極改革，發展合適於精神障礙家庭需求的生活支持服務、長期照顧服務。
5. 來自新竹縣康復之友協會的詹總幹事以及好多位家屬，以自身的經驗，訴說家屬的辛酸，不是不要幫助病人而是力有未逮、又求助無門，沒有自傷或傷人行為但精神症狀旺盛的病人，既不能強制就醫、又沒有到宅服務資源，只能日復一復的看著病人狀況惡化、害怕出事。
6. 伊甸基金會活泉之家、精障家屬照顧者專線服務的廖福源主任提到，小



燈泡的父親最後支持死刑，是因為他詢問政府，政府可以有什麼作為或服務可以讓兇手不至於走到後來的地步、可以有什麼施政來避免有下一位類似的兇手和被害人時，得不到答覆，政府沒有能力阻擋憾事再發生，故只能因此支持死刑。發展服務、承接需求，是很重要的事，但社區關懷訪視員等人力不足、第一線訪視的工作人員單打獨鬥，都是問題。

7. 新北市康復之友協會 劉麗茹 秘書(前總幹事)和中華心理衛生協會 張珣 理事長都指出，從小學教育起各級教育的紮跟工作非常重要，唯有心理健康、精神疾病的知識教育普及，大家才能生病不怕求助、接納與自己不同的人，精神疾病的汙名從根消除，服務才能興旺。
8. 與會者談到因為政府不重視、沒有在精神衛生法中寫入政府應推動多元社區服務的法源致缺乏預算經費，民間公益團體提供社區支持服務只能走走停停、經費風雨飄揚、難以留入人才，希望政府能看見，支持精障家庭的需要。
9. 心生活協會舉台北市為例，雖為首善之區，但至今仍未發展合適於精障族群使用的居家照顧類支持性服務，心生活協會將會拜訪三位台北市長候選人的辦公室，呼籲各縣市首長候選人們，「讓選民看到您們的不同——請提出您當選後如何發展精障社區服務的具體政見」。全國數百萬精障家庭成員們，等著您的政見來投下支持的票。

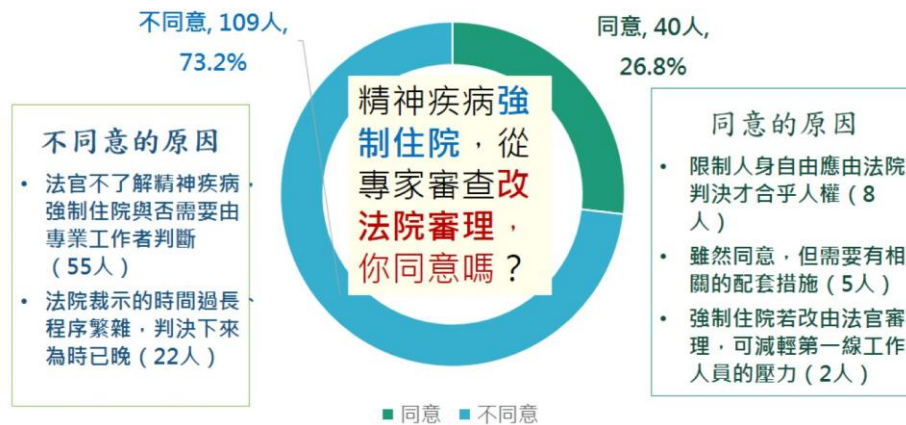
記者會聯絡人:台北市心生活協會 精神族群充權服務 (聯合勸募協會補助)
黃心柔 社工 (02) 2739-6882 heart.life@msa.hinet.net
金林 總幹事 0916-072-755 chintpe@ms23.hinet.net



調查結果 1：您是否同意精神病患強制住院由法院審理判決？



台北市心生活協會<精神族群充權服務>網路調查：107年6月10日至107年8月27日，共149人表達意見。



調查結果 2：政府應優先處理修改強制住院規定，還是增加醫院之外可以提供給病人及家屬的服務？



政府應優先修改或制訂哪項政策？

